

	<div style="text-align: center;">  <p>Právnická fakulta</p> </div> <p style="text-align: center;"><b>PRÁVNICKÁ FAKULTA UP V OLOMOUCI</b></p> <p style="text-align: center;"><b>SMĚRNICE DĚKANKY</b></p>	S-3/2017
<p><b>Směrnice děkanky</b> k provedení Studijního a zkušebního řádu Univerzity Palackého v Olomouci ve znění ze dne 20. 12. 2016 na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci</p>		
<p><b>Obsah:</b> Na základě Studijního a zkušebního řádu Univerzity Palackého v Olomouci směrnice stanoví podrobnosti k provedení tohoto řádu ve vztahu ke studijním programům realizovaným na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci</p>		
<p><b>Zpracoval:</b> proděkan pro bakalářský a magisterské studijní programy</p>		
<p><b>Platnost:</b> dnem 28. 8. 2017</p>		
<p><b>Účinnost:</b> dnem 1. 9. 2017</p>		
<p><b>Rozdělovník:</b></p> <p>děkan</p> <p>proděkani</p> <p>vedoucí kateder</p>		

**Směrnice děkanky č. 3/2017,  
kterou se stanoví podrobnosti k provedení Studijního  
a zkušebního řádu Univerzity Palackého v Olomouci na Právnické fakultě Univerzity  
Palackého v Olomouci**

Děkanka Právnické fakulty Univerzity Palackého (dále jen „PF UP“) po projednání v  
Akademickém senátu PF UP vydává v souladu se Studijním a  
zkušebním řádem UP (dále jen „řád“) a k jeho provedení následující směrnici:

**Článek 1  
Kontrola studia**

- 1) Studijní oddělení průběžně dle potřeby sleduje a kontroluje plnění studijních povinností jednotlivých studentů, zejména pak v hlavním termínu kontroly studijních povinností stanoveném děkanem podle čl. 9 odst. 2 řádu.
- 2) Při kontrole plnění studijních povinností vychází studijní oddělení z údajů obsažených v elektronickém systému evidence studia.
- 3) Student je povinen sledovat aktuálnost a správnost údajů obsažených v elektronickém systému evidence studia, které se týkají jeho studia, a při zjištění nedostatků je povinen bez zbytečného prodlení informovat sekretářku příslušné katedry nebo studijní oddělení PF UP.

**Článek 2  
Povinně volitelné a volitelné předměty**

- 1) Z celkového počtu kreditů, jež je student povinen získat v průběhu studia podle čl. 11 odst. 1 řádu, které připadají dle studijního oboru na povinně volitelné předměty (předměty kategorie B) a volitelné předměty (předměty kategorie C), může student za volitelné předměty (předměty kategorie C) získat:
  - a) v magisterském studijním programu Právo a právní věda, oboru Právo nejvíce 6 kreditů,
  - b) v bakalářském studijním programu Právní specializace, oboru Právo ve veřejné správě nejvíce 5 kreditů,
  - c) v navazujícím magisterském studijním programu Politologie, oboru Evropská studia se zaměřením na evropské právo nejvíce 3 kredity,
  - d) v navazujícím magisterském studijním programu Specialization in Law, oboru International and European Law nejvíce 4 kredity.Pokud student v průběhu studia absolvuje volitelné předměty s větší kreditovou hodnotou, než je uvedeno výše v tomto ustanovení, do celkového počtu kreditů potřebných pro přípuštění ke státní závěrečné zkoušce podle čl. 11 odst. 1 řádu bude započítán za absolvované volitelné předměty pouze počet kreditů uvedený výše v tomto ustanovení.

- 2) Z hlediska splnění povinnosti stanovené v odstavci 1 se za povinně volitelné předměty považují i předměty absolvované na zahraniční vysoké škole v rámci některého z výměnných programů, které byly podle čl. 27 odst. 3 řádu uznány jako specifické jednorázové předměty.
- 3) Jakmile si student zapíše některý povinně volitelný či volitelný předmět, stává se pro něj jeho splnění povinné. Jestliže student nesplní povinně volitelný či volitelný předmět v akademickém roce, ve kterém si tento předmět zapsal, je povinen si jej zapsat znovu.

### **Článek 3**

#### **Nemožnost opakovaného zapsání předmětu**

Předmět Ústavní základy organizace státu si student může v rámci téhož studia zapsat jen jednou. Nesplnění studijních povinností z tohoto předmětu v akademickém roce, ve kterém si jej student zapsal, je důvodem pro ukončení studia.

### **Článek 4**

#### **Uznávání zkoušek**

- 1) Děkan fakulty nemůže uznat zkoušku postupem podle čl. 27 řádu, jestliže zkouška vykonaná ve studijním programu uskutečňovaném na Univerzitě Palackého nebo na jiné vysoké škole v České republice či zahraničí byla hodnocena stupněm „E“ nebo stupněm „dobře“.
- 2) Omezení vyplývající z odstavce 1 neplatí:
  - a) při uznávání zkoušek vykonaných na zahraniční vysoké škole v rámci některého z výměnných programů
  - b) při uznávání zkoušek vykonaných v rámci programu celoživotního vzdělávání uskutečňovaném fakultou při přijetí ke studiu na základě směrnice děkana o realizaci celoživotního vzdělávání za úplatu.

### **Článek 5**

#### **Organizace zápočtů, kolokvií a zkoušek**

- 1) Termíny zkoušek a kolokvií lze stanovovat pouze na zkoušková období vymezená harmonogramem akademického roku a dále na období dvou týdnů předcházejících těmto zkouškovým obdobím a na období od konce zkouškového období do dvou týdnů po začátku výukové části dalšího semestru.
- 2) Pravidlo stanovené v odstavci 1 neplatí:
  - a) pro zkoušky a kolokvia studentů, kteří mají povolen individuální studijní plán z důvodu studia v rámci programu Erasmus,
  - b) pro zkoušky a kolokvia z předmětů zapsaných v zimním semestru 5. ročníku.
- 3) Z pravidla stanoveného v odstavci 1 může garant předmětu učinit výjimku ve zvláštních případech, kdy je to nutné vzhledem k vyššímu počtu studentů, kteří nevykonali zkoušku či

kolokvium v období vymezeném v odstavci 1.

- 4) Pokud zkouška či kolokvium proběhne až v průběhu akademického roku následujícího po příslušném semestru (při opakovaném zápisu studenta do stejného předmětu), započítává se výsledek této zkoušky vždy do tohoto následujícího akademického roku.

### **Článek 6**

- 1) Při zveřejnění termínů zápočtů, kolokvií a zkoušek musí být uveden den, hodina a minuta, odkdy se studenti mohou na tyto termíny zapsat.
- 2) Pokud je při zveřejnění termínu zápočtu, kolokvia či zkoušky stanoven okamžik, od kterého bude přihlašování na tento termín zkoušky pro studenty uzavřeno, nesmí tento okamžik o více než jeden den předcházet dnu konání zkoušky.
- 3) Z termínu zápočtu, kolokvia či zkoušky se student, který je na něj zapsán, může odhlásit do doby, kterou stanovil garant předmětu při vyhlášení termínu, nejpozději však do 24 hodin před koncem lhůty pro přihlašování se na termín.

### **Článek 7**

- 1) Nejpozději současně se zveřejněním termínů zkoušek z daného předmětu musí být pro tento předmět zveřejněny zkušební okruhy či zkušební otázky.
- 2) Pokud je splnění podmínek pro absolvování předmětu ověřováno, byť i částečně, písemnou formou (ať již se jedná o zápočet, kolokvium nebo zkoušku), je vedoucí katedry v součinnosti s garantem předmětu povinen nejpozději jeden měsíc po zahájení semestru, v němž je tento předmět vyučován, zveřejnit na webových stránkách předmětu na doméně [www.pf.upol.cz](http://www.pf.upol.cz) vzorové zadání písemného ověření splnění podmínek pro absolvování předmětu s jeho úplným vzorovým řešením a s uvedením, co a jakým způsobem je hodnoceno. Pokud existuje u některé otázky více variant možných odpovědí, musí být uvedeny všechny přípustné varianty řešení.

### **Článek 8**

- 1) Termíny zkoušek, kolokvií a zápočtů pro každý předmět vyučovaný v příslušném semestru pro navazující zkuškové období (čl. 20 odst. 6 řádu) musí být zveřejněny v elektronickém systému evidence studia alespoň tři týdny před prvním termínem takové zkoušky, kolokvia a zápočtu, nejpozději však tři týdny před začátkem zkuškového období, a to tak, aby kapacita těchto termínů dosahovala alespoň 140 % z počtu studentů zapsaných do daného předmětu v příslušném semestru. Mezi dnem zveřejnění těchto termínů zkoušek, kolokvií a zápočtů a dnem, od kterého se studenti budou moci na kterýkoli z těchto termínů zapisovat, musí přitom být zachována doba alespoň jednoho týdne.
- 2) Koná-li se zkouška, kolokvium nebo zápočet písemnou formou, musí být termíny takové

zkoušky, kolokvia nebo zápočtu zveřejněny způsobem uvedeným v odst. 1, a to tak, aby se v průběhu bezprostředně navazujícího zkouškového období uskutečnila zkouška, kolokvium nebo zápočet v alespoň třech takových termínech. Mezi jednotlivými termíny takové písemné zkoušky, kolokvia nebo zápočtu musí být interval alespoň dvou týdnů. Výsledky z každého termínu takové písemné zkoušky, kolokvia nebo zápočtu musí být zveřejněny nejdéle do dvou týdnů po jeho konání, nejpozději však jeden týden před konáním dalšího termínu zkoušky, kolokvia nebo zápočtu, a to včetně úplného správného řešení zadání z daného termínu s uvedením, co a jakým způsobem bylo hodnoceno. Pokud existuje u některé otázky více variant možných odpovědí, musí být uvedeny všechny přípustné varianty řešení.

- 3) Termíny zkoušek, kolokvií a zápočtů přesahující limit stanovený v odst. 1 mohou být zveřejněny kdykoli. V těchto případech musí být termíny zveřejněny nejméně jeden týden před jejich konáním. Mezi dnem zveřejnění termínů a dnem, od kterého se studenti budou moci na tyto termíny zapisovat, musí být interval alespoň tří dnů.

## **Článek 9**

- 1) Termíny zkoušek, kolokvií a zápočtů v opravném zkouškovém období (čl. 20 odst. 7 řádu) musí být zveřejněny nejpozději tři dny před jeho začátkem. Kapacita těchto termínů přitom musí dosahovat alespoň 120% z počtu studentů zapsaných do daného předmětu, kteří z něj dosud nevykonali zkoušku, kolokvium či zápočet. Mezi dnem zveřejnění těchto termínů a dnem, od kterého se studenti budou moci na kterýkoli z těchto termínů zapisovat, musí být interval alespoň jednoho týdne.
- 2) Koná-li se zkouška, kolokvium nebo zápočet písemnou formou, musí být termíny takové zkoušky, kolokvia nebo zápočtu zveřejněny způsobem uvedeným v odst. 1, a to tak, aby se v průběhu opravného zkouškového období uskutečnila zkouška, kolokvium nebo zápočet v alespoň dvou takových termínech. Mezi jednotlivými termíny takové písemné zkoušky, kolokvia nebo zápočtu musí být interval alespoň dvou týdnů. Výsledky z každého termínu takové písemné zkoušky, kolokvia nebo zápočtu musí být zveřejněny nejdéle do dvou týdnů po jeho konání, nejpozději však jeden týden před konáním dalšího termínu zkoušky, kolokvia nebo zápočtu, a to včetně úplného správného řešení zadání z daného termínu s uvedením, co a jakým způsobem bylo hodnoceno. Pokud existuje u některé otázky více variant možných odpovědí, musí být uvedeny všechny přípustné varianty řešení.
- 3) Termíny zkoušek, kolokvií a zápočtů přesahující limit stanovený v odst. 1 mohou být zveřejněny kdykoli v průběhu opravného zkouškového období. V takovém případě musí být tyto termíny zveřejněny nejméně dva týdny před jejich konáním. Mezi dnem zveřejnění termínů a dnem, od kterého se studenti budou moci na tyto termíny zapisovat, musí být interval alespoň tří dnů.

## **Článek 10**

### **Zveřejňování výsledků hodnocení zkoušek, kolokvií a zápočtů**

- 1) Výsledky hodnocení zápočtů, kolokvií a zkoušek konaných v písemné podobě mohou být studentům sdělovány buď v individualizované formě v prostředí elektronického systému evidence studia, nebo hromadně prostřednictvím elektronické nástěnky pouze s uvedením osobních čísel studentů. Správná řešení jednotlivých termínů písemných zkoušek, kolokvií a zápočtů dle čl. 8 odst. 2 a čl. 9 odst. 2 této směrnice se zveřejňují prostřednictvím elektronické nástěnky.
- 2) Ustanovení čl. 7, čl. 8, čl. 9 a čl. 10 odst. 1 této směrnice se nepoužijí u průběžného ověřování plnění podmínek pro absolvování předmětu v průběhu výuky příslušného semestru. Povinnost zveřejnit vzorové řešení dle čl. 7 odst. 2 této směrnice a zveřejnit správné řešení každého jednotlivého termínu dle čl. 8 odst. 2 a čl. 9 odst. 2 této směrnice se neuplatní u těch otázek, na něž se odpovídá volbou z daných možností (tzv. multiple-choice test) nebo možností ano – ne.

### **Článek 11**

#### **Komisionální zkoušky**

Zkušební komise pro komisionální zkoušky mohou být i dvoučlenné. To neplatí pro druhé opravné zkoušky podle čl. 23 odst. 2 řádu.

### **Článek 12**

#### **Zvláštní přístup ke studentům se zdravotním omezením**

Studentům, kteří jsou prokazatelně v důsledku svého závažného zdravotního postižení výrazně znevýhodněni při plnění studijních povinností určitého typu, může garant předmětu na základě jejich písemné žádosti umožnit vykonání některé studijní povinnosti v jiné formě, než jaká je v daném předmětu standardně vyžadována. Tímto postupem nelze zužovat či jinak měnit rozsah znalostí či dovedností, jejichž prokázání je vyžadováno pro splnění studijní povinnosti.

### **Článek 13**

#### **Státní závěrečné zkoušky**

- 1) Státní závěrečná zkouška pro studijní obory Právo, Evropská studia se zaměřením na evropské právo a International and European Law zahrnuje obhajobu diplomové práce a ústní část, státní zkouška pro studijní obor Právo ve veřejné správě zahrnuje obhajobu bakalářské práce a ústní část.
- 2) Státní zkouška se koná před komisí pro státní zkoušky, kterou jmenuje a odvolává děkan. Komise se skládá z předsedy a dalších členů.
- 3) Komise pro obhajobu diplomové nebo bakalářské práce je nejméně tříčlenná. Členem komise musí být vedoucí nebo oponent diplomové (bakalářské) práce.
- 4) Komise pro ústní část je nejméně tříčlenná, přičemž vždy alespoň jeden člen komise působí v disciplíně, jež je předmětem ústní části.

- 5) Osoby, které nejsou ke dni konání státní zkoušky jmenovány profesorem nebo docentem, podléhají pro účely členství v komisi pro státní zkoušku schválení Vědecké rady PF UP.
- 6) Protokol o průběhu a hodnocení státní zkoušky podepisují všichni členové jednotlivých komisí.

#### **Článek 14** **Kvalifikační práce**

- 1) Kvalifikačními pracemi se pro účely této směrnice rozumí diplomové a bakalářské práce.
- 2) Obsahové a formální náležitosti kvalifikačních prací stanoví zvláštní směrnice děkanky PF UP.<sup>1</sup>
- 3) Pro účely tohoto článku se příslušným akademickým rokem rozumí akademický rok předcházející akademickému roku, v němž studentovi uplyne standardní doba studia v daném studijním programu.
- 4) Téma kvalifikační práce navrhuje zásadně sám student. Výběr tématu je povinen předem konzultovat s budoucím vedoucím práce, nebo jiným pedagogem z příslušné katedry. Žádost musí obsahovat vymezení tématu kvalifikační práce, její cíle, resp. výzkumné otázky, osnovu (teze) práce, zdůvodnění vhodnosti tématu, stěžejní literaturu, jméno a vyjádření budoucího vedoucího práce, případně člena katedry, s nímž bylo téma předem konzultováno. Žádost se podává u sekretářky příslušné katedry do 31. 10. příslušného akademického roku.
- 5) Navržená témata schvaluje a vedoucí kvalifikačních prací určuje vedoucí katedry. Studentům se tyto skutečnosti oznamují vyvěšením na elektronickou nástěnku PF UP do 30. 11. příslušného akademického roku.
- 6) Student, který žádost dle odst. 4 tohoto článku nepodal, nebo jehož žádost nebyla schválena, je povinen navrhnout ve druhém kole jiné téma kvalifikační práce obdobným způsobem jako v prvním kole, a to do 15. 12. příslušného akademického roku; vedoucí katedry rozhodne o přidělení tématu a určení vedoucího práce ve druhém kole, včetně oznámení studentům, do 15. 1. příslušného akademického roku. Po uvedených termínech není možné v příslušném akademickém roce vlastní téma práce navrhnout a schvalovat.
- 7) Témata a vedoucí kvalifikačních prací schválené vedoucím katedry zašle katedra na vědomí děkanátu a na studijní oddělení PF UP do 25. 1. příslušného akademického roku.
- 8) Pokud studentovi není schválen žádný z návrhů tématu nebo nenavrhne žádné vlastní téma, může takový student požádat děkanku PF UP, aby mu určila téma kvalifikační práce a

---

<sup>1</sup> Směrnice děkanky PF UP č. 2/2010, kterou se stanoví náležitosti kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci

vedoucího práce. Takovou žádost je student povinen podat písemně na studijní oddělení fakulty nejpozději do 15. 2. příslušného akademického roku. Pokud v tomto termínu žádost nepodá, bude moci o téma kvalifikační práce žádat až v dalším akademickém roce.

- 9) Zadání kvalifikační práce vypracovává student se souhlasem vedoucího práce. Schválené zadání je student povinen vložit do elektronického systému evidence studia nejpozději do 31. 3. příslušného akademického roku a jeden vytištěný výtisk podepsaný studentem i vedoucím práce v témže termínu odevzdat sekretářce příslušné katedry. Dokud student požadované údaje do elektronického systému evidence studia nevloží a neodevzdá podklady sekretářce příslušné katedry, není možné kvalifikační práci odevzdat ani obhájit.

## **Článek 15**

- 1) Student je povinen odevzdat kvalifikační práci nejpozději do 12 měsíců po uplynutí standardní doby studia v daném studijním programu, a to se splněním formálních a dalších požadavků stanovených zejména v čl. 4 a čl. 9 Směrnice děkanky č. 2/2010, kterou se stanoví náležitosti kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, a dále finální verzi práce v elektronické podobě v témže termínu vložit do elektronického systému evidence studia.
- 2) Obhajoba kvalifikační práce, která byla odevzdána do 31. března určitého kalendářního roku, proběhne nejpozději 15. června tohoto roku. Obhajoba kvalifikační práce, která byla odevzdána do 30. června určitého kalendářního roku, proběhne nejpozději 30. září tohoto roku. Obhajoba kvalifikační práce, která byla odevzdána do 30. listopadu určitého kalendářního roku, proběhne nejpozději 15. února příštího kalendářního roku.
- 3) Vedoucího a oponenta kvalifikační práce jmenuje a odvolává vedoucí příslušné katedry. V jednom akademickém lze jednomu akademickému pracovníkovi s plným úvazkem přidělit k vedení nejvýše 8 kvalifikačních prací.
- 4) Vedoucí kvalifikační práce je povinen zejména schválit zadání kvalifikační práce vypracované studentem a poskytovat studentovi konzultace v průběhu vyhotovování diplomové práce. Vedoucí diplomové práce je dále povinen vypracovat na diplomovou práci posudek; vedoucí bakalářské práce posudek nevypracovává.
- 5) Oponent kvalifikační práce je povinen vypracovat na kvalifikační práci posudek.
- 6) V posudku kvalifikační práce se hodnotí zejména vhodnost volby a vymezení tématu práce, její metodologický rámec a struktura, práce se zdroji, původnost práce, obsahová a formální stránka práce a dosažení cílů práce včetně jejího celkového přínosu a splnění požadavků stanovených Směrnicí děkanky č. 2/2010, kterou se stanoví náležitosti kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Součástí posudku je stanovisko doporučující či nedoporučující práci k ústní obhajobě a návrh na hodnocení kvalifikační práce. Přílohou této směrnice je doporučená struktura posudku kvalifikační práce.



- 7) Vedoucí katedry zajistí předání posudků studentovi tak, aby je student obdržel alespoň jeden týden před termínem ústní obhajoby; tuto lhůtu lze zkrátit jen se souhlasem studenta.
- 8) O přepracování stávajícího tématu či zadání tématu nového rozhodne na návrh vedoucího katedry po projednání s vedoucím kvalifikační práce děkan. Pokud má spolu se změnou tématu práce dojít ke změně vedoucího, musí se změnou souhlasit původní i nový vedoucí práce. Pokud má spolu se změnou tématu práce dojít ke změně katedry příslušné pro schválení tématu, musí se změnou souhlasit vedoucí obou dotčených kateder.
- 9) Další podrobnosti a podmínky organizačního zabezpečení zveřejnění témat, zadání, vyhotovení, vedení, oponentury, odevzdání a ústní obhajoby kvalifikačních prací může pro příslušný akademický rok stanovit děkan fakulty.

### **Ústní část státních závěrečných zkoušek**

#### **Článek 16**

- 1) Ve vztahu ke studentům, kteří se do prvního ročníku studijního oboru Právo zapsali po 31. srpnu 2010, se ústní částí státní závěrečné zkoušky pro tento obor rozumí ústní zkoušky z právních disciplín:
  - a) Soukromé právo,
  - b) Správní právo,
  - c) Trestní právo.
- 2) Ve vztahu ke studentům, kteří se do prvního ročníku studijního oboru Právo zapsali před 31. srpnem 2010, se ústní částí státní závěrečné zkoušky pro tento obor rozumí ústní zkoušky z právních disciplín:
  - a) Občanské právo hmotné a procesní,
  - b) Obchodní právo,
  - c) Správní právo,
  - d) Trestní právo.
- 3) Ústní částí státní závěrečné zkoušky pro studijní obor Evropská studia se zaměřením na evropské právo se rozumí ústní zkoušky z disciplín:
  - a) Česká republika v procesu evropské integrace,
  - b) Evropská unie,
  - c) Evropské právo.
- 4) Ústní částí státní závěrečné zkoušky pro studijní obor International and European Law se rozumí ústní zkoušky z disciplín:
  - a) International Law,
  - b) European Union Law.
- 5) Ústní částí státní závěrečné zkoušky pro studijní obor Právo ve veřejné správě se rozumí ústní

zkoušky ze dvou povinných právních disciplín a jedné volitelné právní disciplíny.

- 6) Povinnými právními disciplínami ústní části státní závěrečné zkoušky pro obor Právo ve veřejné správě se rozumí:
  - a) Správní právo,
  - b) Ústavní právo a státověda.
  
- 7) Volitelnými právními disciplínami ústní části státní závěrečné zkoušky pro obor Právo ve veřejné správě se rozumí:
  - a) Správa veřejného majetku,
  - b) Daňové a poplatkové právo,
  - c) Právo životního prostředí,
  - d) Právo sociálního zabezpečení.
  
- 8) Student studijního oboru Právo ve veřejné správě je povinen si v průběhu třetího ročníku studia, nejpozději však do 31. března, zvolit jednu z volitelných právních disciplín podle odstavce 7, která bude součástí ústní části jeho státní závěrečné zkoušky. Po 31. březnu příslušného roku již nelze výběr volitelné právní disciplíny měnit.

### **Článek 17**

- 1) Student volí znění zkušebních otázek náhodným výběrem. Zkoušející zajistí studentovi přiměřenou časovou lhůtu k písemné přípravě ústních odpovědí. Student může na svou žádost vykonat zkoušku i bez přípravy.
  
- 2) Průběh ústní zkoušky řídí a za činnost komise odpovídá její předseda. O průběhu a hodnocení státní zkoušky rozhoduje komise hlasováním na neveřejném zasedání v den jejího konání.
  
- 3) Každá disciplína ústní zkoušky se klasifikuje samostatně. Je-li student z jedné nebo více disciplín ústní zkoušky klasifikován stupněm F, může se přihlásit k první, popř. druhé opravné zkoušce. Disciplíny, z nichž byl hodnocen klasifikačními stupni A až E, se neopakují.
  
- 4) Podrobnosti a podmínky organizačního zabezpečení ústní části státní závěrečné zkoušky stanoví při jmenování členů zkušebních komisí děkan fakulty.
  
- 5) Studenti se k ústní části státní závěrečné zkoušky přihlašují v termínech a způsobem stanoveným děkanem fakulty, a to buď ke všem disciplínám ústní části státní závěrečné zkoušky, nebo jen k některým, v závislosti na tom, jak jsou organizovány komise pro zkoušení jednotlivých disciplín.
  
- 6) Student se může z termínu státní závěrečné zkoušky, na nějž je přihlášen, odhlásit nejpozději tři dny před jeho konáním.
  
- 7) Nedostaví-li se student k ústní části státní závěrečné zkoušky v termínu, na který se přihlásil

podle odstavce 5, a neomluví-li se z vážných (zejména zdravotních) důvodů studijnímu oddělení PF UP do dvou dnů od uplynutí příslušného termínu ústní části státní závěrečné zkoušky, jakož i v případě, kdy závažným způsobem poruší pravidla pro složení ústní části státní závěrečné zkoušky, je hodnocen, jako by u ústní části státní závěrečné zkoušky neuspěl.

- 8) Zveřejnění zkušebních otázek z jednotlivých disciplín zajistí vedoucí příslušné katedry nejpozději šest týdnů před zahájením příslušné ústní části státních závěrečných zkoušek. Zkušební otázky se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

## **Článek 18**

### **Doktorský studijní program**

- 1) Student doktorského studijního programu je povinen v průběhu celého studia získat 90 kreditů. Splnění této povinnosti je nezbytnou podmínkou pro připuštění ke státní doktorské zkoušce.
- 2) Student 1. ročníku doktorského studijního programu je povinen v průběhu příslušného akademického roku získat alespoň 15 kreditů.
- 3) Student 2. ročníku doktorského studijního programu je povinen v průběhu příslušného akademického roku získat alespoň:
  - a) 20 kreditů, pokud jde o studium v oboru Občanské právo nebo Trestní právo,
  - b) 22 kreditů, pokud jde o studium v oboru Správní právo,
  - c) 15 kreditů, pokud jde o studium v oboru Ústavní právo,
  - d) 22 kreditů, pokud jde o studium v oboru Evropské a mezinárodní právo realizované jak v českém, tak v anglickém jazyce.
- 4) Nesplnění povinností uvedených v odstavci 2 a 3 je podle čl. 28 odst. 1 písm. a) řádu důvodem pro ukončení studia.
- 5) Povinnosti uvedené v odstavci 1 až 3 se netýkají studentů, kteří byli ke studiu v doktorském studijním programu zapsáni v akademickém roce 2012/2013 či dříve.

## **Článek 19**

### **Zastupování oborové rady**

- 1) Mezi zasedáními oborové rady její předseda:
  - a) navrhuje složení komisí pro přijímací řízení,
  - b) navrhuje děkanovi předsedu, místopředsedu a členy zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku,
  - c) navrhuje děkanovi předsedu, místopředsedu a členy komise pro obhajobu disertační práce,
  - d) navrhuje oponenty disertační práce,
  - e) z pověření oborové rady vykonává další kompetence, jež podle čl. 33 odst. 4 řádu náleží oborové radě.

- 2) Kompetence podle odstavce 1 vykonává předseda oborové rady zpravidla po projednání s garantem příslušného oboru a proděkanem příslušným k organizaci doktorského studijního programu
- 3) Proděkan pověřený organizací doktorského studijního programu vykonává kompetence vyplývající z čl. 34 odst. 2 řádu a podává děkanovi návrh na rozhodnutí o konání státní doktorské zkoušky podle čl. 41 odst. 2 řádu.

## **Článek 20**

### **Závěrečná ustanovení**

- 1) Zrušuje se Směrnice děkanky S-2/2011, k provedení Studijního a zkušebního řádu Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 1. 7. 2011 na Právnické fakultě UP, a všechny směrnice ji měnící a doplňující.
- 2) Tato směrnice nabývá platnosti dnem vyhlášení. Účinnosti nabývá dnem 1. 9. 2017.

V Olomouci dne 28. srpna 2017

JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.  
děkanka PF UP v Olomouci

### **Příloha č. 1 – Doporučená struktura posudku kvalifikační práce**

#### **1. Zhodnocení zvoleného tématu**

V rámci tohoto kritéria je posuzováno zejména následující:

- a. vhodnost výběru tématu, jeho originalitu;
- b. přínosnost tématu (zda je aktuální, přináší něco nového apod.);
- c. vymezení tématu (časové, obsahové, geografické);
- d. celkové pojetí, záměry, cíle práce.

#### **2. Teoreticko-metodologické zakotvení práce**

V rámci tohoto kritéria je posuzováno zejména následující:

- a. teoretická východiska práce;
- b. vhodnost vymezení a relevance hypotéz / výzkumných otázek (jejich ověřitelnost, respektive možnost zodpovězení);
- c. vhodnost výběru a schopnost využití zvolených metod.

### 3. **Struktura práce**

V rámci tohoto kritéria je posuzováno zejména následující:

- a. zda je struktura textu logická a vyvážená;
- b. zda na sebe jednotlivé části práce logicky navazují;
- c. kvalita a struktura úvodu a závěru práce;
- d. dostatečnost představení a zhodnocení jednotlivých kapitol práce a jejich cílů.

### 4. **Práce se zdroji**

V rámci tohoto kritéria je posuzováno zejména následující:

- a. výběr zdrojů (prameny, literatura) – tedy zda nechybí reprezentativní (hlavní) díla k danému tématu;
- b. schopnost studenta interpretovat, analyzovat a kriticky hodnotit zdroje, případně je i vzájemně konfrontovat;
- c. zda jsou zdroje řádně zapracovány do textu a zda jsou informace použité v práci řádně podloženy zdroji;
- d. míra využití primárních a cizojazyčných zdrojů v práci.

### 5. **Formální stránka**

V rámci tohoto kritéria je posuzováno zejména následující:

- a. zvládnutí citační normy stanovené směrnicí děkanky č. 2/2010;
- b. kvalita práce s odkazy a poznámkami pod čarou;
- c. celková úprava textu;
- d. jazykové a stylistické podání (gramatika, odborný jazyk, právní terminologie);
- e. dodržení rozsahu práce stanoveného směrnicí děkanky č. 2/2010.

### 6. **Obsahová stránka:**

V rámci tohoto kritéria je posuzováno zejména následující:

- a. zda autor v práci prokázal schopnosti požadované směrnicí děkanky č. 2/2010 (schopnost vědecké práce);
- b. schopnost identifikovat relevantní problémy a kvalitu prováděné analýzy;
- c. míra původnosti, resp. popisnosti práce;
- d. argumentační schopnosti autora, včetně schopnosti zaujmout vlastní stanovisko k analyzovaným problémům;
- e. zda práce neobsahuje věcná pochybení;
- f. zda se autorovi podařilo splnit stanovené cíle.

### 7. **Závěr**

V závěru posudku posuzovatel:

- a. celkově zhodnotí práci – zejména zhodnotí dodržení metodologického rámce práce, zodpovězení stanovených výzkumných otázek, verifikaci hypotéz, celkový přínos práce, a
- b. formuluje stanovisko doporučující či nedoporučující práci k obhajobě a navrhne celkové hodnocení.