

## Usnesení habilitační komise

ve věci habilitačního řízení JUDr. **Filipa Melzera**, Ph.D. LL.M., konaného na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, v oboru občanské právo.

Habilitační komise ve složení prof. JUDr. **Jan Dvořák**, CSc., předseda, prof. JUDr. **Jan Hurdík**, DrSc., prof. JUDr. Dr. **Karel Eliáš**, prof. JUDr. **Ján Cirák**, CSc., prof. JUDr. **Ivo Telec**, CSc., se usnesla takto:

1. Habilitační komise posoudila vědeckou kvalifikaci uchazeče pro obor občanské právo a jeho předcházející pedagogickou praxi. Habilitační komise přitom vycházela z podkladů předložených uchazečem, které jsou součástí habilitačního spisu.
2. Habilitační komise dospěla k **závěru**, že uchazeč **splňuje** požadavky na vědeckou kvalifikaci a pedagogickou praxi, jak vyplývá ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, z Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Palackého v Olomouci ze dne 24. 11. 2008, jakož i z usnesení Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Palackého ze dne 26. 11. 2014, o jednotném ověřování vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti habilitací. Habilitační komise dospěla k závěru, že uchazeč posledně jmenované požadavky ve **většině případů podstatnou měrou převyšuje**.
3. Habilitační komise zhodnotila úroveň uchazečovy habilitační práce s názvem **Právní jednání podle nového občanského zákoníku**, a to na základě posudků jmenovaných oponentů habilitační práce. Z oponentského posudku doc. JUDr. **Kristiána Csacha**, PhD. LL.M., z Právnické fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košicích vyplývá, že předložená práce splňuje požadavky na habilitační práci. Z oponentského posudku doc. JUDr. **Josefa Kotáska**, Ph.D., z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně rovněž vyplývá, že habilitační práce splňuje požadavky s tím, že se jedná o vysoce nadstandardní práci, která je původním a komplexním řešením tématu a velkým přínosem pro českou civilistiku. Z oponentského posudku prof. JUDr. Dr. **Karla Eliáše**, z Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i., rovněž vyplývá, že práce splňuje požadavky, přičemž představuje ucelené dílo, které významně obohacuje vědecký diskurs na pojednané téma a jedná se o významné odborné dílo vyprávající vědecké osobnosti. K dílčím připomínkám a námětům oponentů nechť se uchazeč vyjádří v rozpravě před Vědeckou radou

Právnické fakulty Univerzity Palackého. Habilitační komise dospěla k závěru, že předložená habilitační práce **splňuje požadavky** na práci tohoto druhu, dokonce je i **převyšuje**.

4. Habilitační komise vybrala ze tří témat habilitační přednášky, navržených uchazečem, téma **Omluvitelnost omylu**, které nechť uchazeč přednese před Vědeckou radou Právnické fakulty Univerzity Palackého.
5. Habilitační komise se tajným hlasováním jednomyslně **usnesla na tom, že uchazeč má být jmenován docentem**.
6. Předseda habilitační komise pověřuje člena komise prof. JUDr. Iva Telce, CSc., aby tento návrh přednesl Vědecké radě Právnické fakulty Univerzity Palackého.

23. 10. 2015

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc., v. r.

předseda habilitační komise