

Mladá fronta Dnes v příloze pro Olomoucký kraj otiskla v sobotu 22. června 2019 článek nazvaný „Vyhozený doktorand: padouch, nebo hrdina?“, týkající se bývalého doktoranda Čeňka Gregora a jeho neúspěšné snahy o získání titulu Ph.D. Následně na Ildnes.cz vyšel dne 26. června článek s názvem „Univerzita ověří neúspěchy doktoranda, který spustil kauzu upraveného grafu“. Text obsahující zavádějící i nepravdivá tvrzení, který zpochybňuje kompetentnost a suverenitu komise pro obhajobu dizertační práce Dr. Gregora, se stal podkladem mnoha spekulací o obhajobě p. Čeňka Gregora. Jako předseda komise pro obhajobu dizertační práce považuji proto za nutné vydat toto prohlášení.

Čeňek Gregor byl PhD studentem profesora Zbořila a PhD disertaci předložil k obhajobě v roce 2012 sedmičlenné komisi jmenované děkanem fakulty prof. Ševčíkem, které předsedal prof. Pavel Hobza (UOCHB AV ČR). Práci oponovali tři oponenti jmenovaní děkanem fakulty prof. Ševčíkem, a to prof. Černík (TU Liberec), prof. Miglierini (STU, Bratislava) a prof. Trávníček (UP Olomouc). Obhajoba se konala dne 18. května 2012. Všechny tři oponentní posudky byly nedoporučující a ani v následné diskusi kandidát nepřesvědčil členy komise, že práce splňuje požadavky kladené na dizertační práce. V tajném hlasování se všech 7 členů komise vyjádřilo proti udělení titulu PhD. Student dostal doporučení jak práci přepracovat s tím, že ji může předložit znovu k obhajobě nejdříve za půl roku po první obhajobě. Zde je potřeba zdůraznit, že při této obhajobě nepadlo ani slovo o nějaké manipulaci s daty. Druhá obhajoba PhD práce se konala dne 10. června 2013. Děkan jmenoval pro druhou obhajobu komisi a oponenty ve stejném složení. Obhajoby se nezúčastnil prof. Kratochvíl, který se řádně omluvil ze zdravotních důvodů. Komise byla usnášéníschopná. Jeden ze tří posudků byl nedoporučující, dva oponenti práci k obhajobě doporučili. V následné diskusi však kandidát opět nepřesvědčil členy komise, že práce splňuje požadavky kladené na dizertační práce, neboť v tajném hlasování dostal 2 kladné hlasy, 2 záporné hlasy a 2 členové se zdrželi hlasování. K úspěšnému absolvování PhD obhajoby je třeba nadpoloviční většina kladných hlasů všech přítomných, v konkrétním případě by kandidát musel získat 4 kladné hlasy. Komise se tak i napodruhé vyslovila proti udělení titulu PhD panu Gregorovi. Druhou obhajobu sledovala osobně i proděkanka PŘF pro studijní záležitosti doc. Smolová. Protokol o obhajobě byl následně odeslán děkanovi PŘF prof. J. Ševčíkovi. Je třeba zdůraznit, že děkan neshledal na průběhu a závěru obhajoby nic závadného a podle vysokoškolského zákona ukončil PhD studium pana Čeňka Gregora. Během druhé obhajoby kandidát oznámil, že má evidenci o tom, že bylo manipulováno s daty týkající se jeho disertace a práce publikované v JACS 2007, jejíž je pan Gregor spoluautorem. Toto prohlášení vyvolalo přirozené velkou odezvu mezi členy komise a kandidát byl opakovaně dotázán, o která data se jedná, kdo s daty manipuloval a jak? Jedinou odpovědí bylo, že tato data se přímo netýkají údajů prezentovaných během obhajoby. Z tvrzení pana Gregora nebylo možné přesně dovodit, o jakých datech hovoří. Členové komise se i přes opakované dotazy nedozvěděli, která data a kým byla manipulována. Komise tedy považovala toto obvinění za nepodložené. Zdůrazňujeme, že neadresné prohlášení kandidáta o manipulaci dat žádným způsobem neovlivnilo rozhodnutí komise tak, jak se v médiích uvádí. Opak je ve skutečnosti pravdou. Připomeňme, že při první obhajobě, kdy kandidát nějaké ovlivňování dat vůbec nezmiňuje, dopadlo hlasování komise více v jeho neprospěch (0 : 7, první obhajoba; vs. 2 : 4, druhá obhajoba).

Naprostě odmítám, že by komise rozhodovala jinak, než na základě odborných argumentů. Podsouvání jakýchkoli jiných motivů a zpochybňování práce mé i mých kolegů, z nichž mnozí patří k respektovaným odborníkům v tuzemsku i zahraničí, zásadně odmítáme jako zcela nepodložené. Komise navíc všechny zmíněné skutečnosti zcela otevřeně uvedla v zápise, který je veřejně přístupný.

V Praze, 6. srpna 2019

Pavel Hobza

S textem souhlasí všichni členové komise.