

Meziná rodní Str edoš kolký Moot Court



Hodnocení pí šemný ch podápronítý m regištrác ní c .:

**Právní argumentace**

**prokázaná obeznámenost se skutkovým stavem, právní úpravou**

Pozn:

**identifikace a odpovídající výběr a přiřazení priorit právním problémům, na kterých je postavená právní argumentace týmu**

Pozn:

**vysvětlení celkového náhledu na případ, tj. proč tým považuje tyto problémy za klíčové a jak by podle týmu měl soud na tyto problémy nahlížet nebo spíše za jakým náhledem na případ si tým stojí (dále jen „týmový náhled na případ“)**

Pozn:

**aplikace relevantní právní úpravy, právních principů na skutkové okolnosti případu, zejména zohlednění a vypořádání se s těmi okolnostmi případu, které do právní úpravy nebo do týmového náhledu na případ nezapadají příliš jednoduše, tj. vypořádání se s předpokládanými argumenty protistrany v rámci prezentace svého náhledu**

Pozn:

**struktura argumentů a jejich přesvědčivost**

Pozn:

**originálnost a kreativita ve smyslu vybočení od „prosté aplikace“ právní úpravy na skutkové okolnosti případu k více osobitému uchopení případu a propracování jednotlivých okolností do uceleného týmového náhledu na případ**

Pozn:





**Kvalita rešerše**

**použití relevantních pramenů s důrazem na jejich relevanci pro specifické skutkové okolnosti případu**

Pozn:

**propojení odkazů na prameny s argumentační linií a s týmovým náhledem na případ, tj. objasnění jak jednotlivé prameny přispívají k podpoře a prosazení jednotlivých argumentů a celkového týmového náhledu**

Pozn:

**využití široké škály zdrojů ve smyslu nespoléhání se na jediný nebo na omezený výběr zdrojů**

Pozn:

**důsledné odkazovaní na zdroje**

Pozn:

**Celkové vyznění písemného podání, zvolený formát a úprava dokumentu**

**přehlednost a promyšlenost struktury dokumentu z toho pohledu, zda zvolená struktura napomáhá pochopení týmového náhledu na případ a uchopení jednotlivých argumentů v jejich návaznosti, v odstupňování jejich priorit a v jejich propojenosti**

Pozn:

**vhodnost zvolených jazykových vyjádření a slovních obratů odpovídající efektivnímu použití jazykových prostředků k posilování vlastního náhledu či pozice a oslabování pozice či náhledu protistrany neboli úroveň jazykové přesvědčivosti**

Pozn:

**výskyt nejasností, a to ať už právně-terminologických či významových**

Pozn:

**hodnocení toho, zda si tým uhájil svůj týmový náhled na případ proti předpokládaným argumentům protistrany či proti nevysloveným pochybnostem, respektive zda se tým dokázal vypořádat s těmito protiargumenty a pochybnostmi dostatečně přesvědčivě**





Pozn:

**vhodnost použitého formátu a celková úprava dokumentu (příklad: Byla přehlednost dokumentu dostačující nebo by pomohly dílčí nadpisy?) z pohledu toho, jak se soudci pracovalo s podáním v daném formátu**

Pozn:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prá vní árgumentáce |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Stupnice pro hodnocení |  | (JAK hodnotit): |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-3 | nedoštác | ují | cí | áz | velmi podpru me | rne |  |
| 4-7 | podpru me rne áz doštátec ne |  |  |
| 8-11 | vcelku odpoví | dájí | cí | áz | lehce nádpru | me | rne |
| 12-15 | nádpru | me |  | rne áz | velmi dobrproprácováne |
| 16-20 | vý borne proprácováne áz vý | jimec ne proprácováne |
| Kválitá reš | erš e |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Stupnice pro hodnocení |  | (JAK hodnotit): |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-3 | nedoštác | ují | cí | áz | velmi podpru me | rne |  |
| 4-7 | podpru me rne áz doštátec ne |  |  |
| 8-11 | vcelku odpoví | dájí | cí áz pru me rne |  |  |
| 12-15 | lehce nádpru | merne | áz | velmi dobr e proprácováne |
| 16-20 | vý borne proprácováne áz vý jimec ne proprácováne |
| Celkove význe ní pí šemne | ho podá | ní , zvolenýu formápráv dokumentuá |
|  | Stupnice pro hodnocení |  | (JAK hodnotit): |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-1 | nedoštác | ují | cí | áz | velmi podpru me | rne |  |
| 2-3 | podpru me rne oštátecázd ne |  |  |  |  |  |
| 4-6 | vcelku odpoví | dájí | cí | áz | lehce nádpru | me | rne |
| 7-8 | nádpru me rne | áz | velmi dobr | e proprácováne |
| 9-10 | vý borne | proprácováne | áz | vý | jimec | ne | proprácováne |

**Pokyny pro soudce písemné části soutěže:**

Káz de pí šemne podá ní muší bý t ohodnoceno podleuvedenývý šche krite rií á štupnice pro hodnocení . Máximá lní celkový pocduet , boktere ho lze došá hnout, je 50 bodu zá jedno podá ní .





|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bodování písemné části soutěže:** |  |  |  |  |  |
| Poc et bodu | obdrz | ený tý | mem zá pí podášemnání náhlá ší | šoudcekoordiná torovi |
| šoute z e, který | ho dnoceního | poz | á nádálbuď fýzický výtiš | te | ne , c | i ná konkre tn |
| emáil. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vý | šledek bodová | ní | zá pí | šemná | podá koordináníšde lítortý | mu m áz | po škonc ení |
| u | štní ho kolášoute | z | e. |  |  |  |  |  |  |  |
| Pro šoute | z | je du lez ite | , ábý býlá záchová ná fáir pláý neboli rovnošt š áncí . |
| rovnošt š | áncí | bý | býlá náruš ená, kdýbý še ne který m tý mu m doštálá v |
| podrobná | zpe tná | vázbá pr ed ukonc ení m šoute z | e. Oštátní | tý mý, ktere |

zpe tnou vázbu nezí škálý, bý býlý znevý hodne ný. Z tohoto du vodu še tý mu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| poškýtne zpe | tná | vázbá zá pí šemná | podá ní oncáz | poeníuškštní | ho kolášoute z e. |
| Zpe | tná | vázbá je vš | ák pro tý | mý velmi cennápro vý | ukove | u | c | elý velmi pr í noš |
| Soudcu m pí | šemný | ch podá | ní | še tedý doporuc | uje, ábý šve | pozná | mký, poš |
| á doporuc | ení | tý | kájí cí | še pí | šemný ch podá ní | pr ed tý | mý po dobu álešoute z |
| po | škonc | ení | šoute z e jim týto pozná mký, poštrádoporucehý | ení | zpr í | štupnili. |
| Zpr | í štupní | jimprje í šluš ný | koordiná tor, á to buď fýzický výtiš te | ne | , elektro |
| ná emáil, c | i proštr | ednictví | m u | štní | konzultáce po škonc | ení | u | štní | ho .kolá šout |

