Právnická fakulta

Stanovisko habilitační komise

k návrhu na jmenování uchazečky: **JUDr. Radka MacGregor Pelikánová, Ph.D., LL.M., MBA**

docentkou pro obor: **Právo Evropské unie**

Složení komise

Předseda:	prof. JUDr. Václav Stehlík, LL.M. Ph.D.	PF UP Olomouc
Členové:	prof. PhDr. JUDr. Lucia Mokrá, PhD.	PF UK Bratislava, FSEV UK Bratislava
	prof. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.	PF MU Brno
	doc. et doc. JUDr. Naděžda Šišková, Ph.D.	PF UP Olomouc
	doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.	PF ZČU Plzeň

Oponenti habilitační práce
doc. Mgr. et Mgr. Michal Bobek, M.Jur., PhD., Dr.h.c. (Nejvyšší správní soud ČR, PF UP Olomouc)
prof. PhDr. JUDr. Lucia Mokrá, PhD. (PF UK Bratislava, FSEV UK Bratislava)
doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D. (PF UK Praha)

Stanovisko habilitační komise:

v rámci řízení ke jmenování JUDr. Radky MacGregor Pelikánové, Ph.D., LL.M., MBA docentkou pro obor Právo Evropské unie. Habilitační komise posuzovala návrh uchazečky, a to v oblasti vědy a výzkumu, pedagogické činnosti a hodnocení habilitační práce oponenty. Komise došla k těmto závěrům:

1) Vědecká činnost uchazečky v oboru řízení
Uchazečka pro účely habilitačního řízení vykazuje celkem 7 autorských monografií a další monografii ve spoluautorství a 3 kapitoly v monografiích. Dále vykazuje 12 článků v zahraničních recenzovaných a impaktovaných vědeckých časopisech, 7 článků publikovaných v tuzemských recenzovaných a impaktovaných vědeckých časopisech, 12 článků publikovaných v ostatních tuzemských časopisech a v univerzitních aktech, 21 článků publikované ve sbornících z vědeckých konferencí. Kromě toho vykazuje ediční a redakční činnost v několika zahraničních časopisech, ve většině zaměřených na ekonomii, finančnictví, udržitelnost, v některých případech na ekonomii a právo. Celkový počet výstupů je tak dostatečný a naplňuje početně kritéria vyžadované řádem habilitačního řízení. Komise tyto výstupy dále posuzovala s ohledem na obor řízení, tj. právo Evropské unie.
Monografie a kapitoly jsou zaměřeny primárně na udržitelnost, obchodní právo, nekalé obchodní praktiky, doménová jména, platební rozkaz či spotřebitelské právo; práce tak primárně spadají spíše do oblasti obchodního či finančního práva, popř. jsou mezioborové (např. udržitelnost), byť nesporně právo EU bude zasahovat i do těchto oblastí a zpravidla bývá nedílnou součástí seriózní analýzy. Evropské integraci se *expressis verbis* věnuje jedna monografie (kniha *Selected current aspects and issues of European integration*. Ostrava, CZ:

Key Publishing, s. 186, 2015), která je prezentována jako soubor mezioborových aktuálních informací o evropské integraci při selektivním výběru témat z oblasti práva EU.
V případě časopiseckých výstupů je situace tematicky podobná; navíc články přidávají i další oblasti jako je etika, průmyslové vlastnictví, European Green Deal z pohledu české desinformační scény či právní otázky související s pandemií COVID-19. Opět platí to, že výstupy zaměřené výhradně či převážně na právo EU jsou obtížně určitelné. V tomto ohledu by bylo možné odkázat na publikaci věnovanou evropské měnové unii (MacGregor Pelikánová (2013). *Jeden trh a jedna měna – evropské osudové spojení, had a jablko sváru*. Právo, ekonomika, management, 3, 49-57. ČZU) či protiruským sankcím zavedeným EU (Malý, M., Cvik, E.D., & MacGregor Pelikánová, R. (2023). *EU Sanctions Against the Russian Federation and Their Implications for the Foreign Trade of the Czech Republic*. AGRIS online Papers in Economics and Informatics, 15(3), 119-130), který má ovšem hlavní cíl analýzy dopad na trh. Publikace zaměřená ryze na téma evropského práva je pak encyklopedické heslo, které je i s ohledem na svůj rozsah a určení přehledové (MacGregor Pelikánová, R. (2016). *Právo evropské*. In: Schelle, K., Tauchen, J. (Eds.). *Encyklopedie českých právních dějin*, VI. svazek. Plzeň: Aleš Čeněk, pp. 367-77).
Komise proto konstatuje, že z hlediska obsahu jsou práce uchazečky většinově zaměřeny na jiné obory práva či ekonomii a nevěnují se významnější měrou či v dostačené hloubce právu EU. Právo EU vstupuje do publikací spíše doplňkově, popř. se objevuje u mezioborových prací na pomezí práva, ekonomie, financí či etiky. Lze doplnit, že kvalita publikací bez ohledu na obor řízení může být prezumována s ohledem na časopisy, v nichž jsou výstupy publikovány (včetně Q1 či Q2, Scopus, WoS).
Komise dále hodnotila celkový počet ohlasů děl uchazečky v odborné literatuře. Komise konstatovala, že počet ohlasů jak v českých, tak i mezinárodních databázích je nadprůměrný. Uchazečka vykazuje ve WoS H-index 13 s počtem ohlasů 388. Ve Scopusu pak vykazuje H-index 13 s počtem ohlasů 395. Počet ohlasů je tak plně dostatečný pro účely habilitačního řízení. Obdobně komise kladně hodnotí grantovou činnost uchazečky, která vykazuje mimo jiné řešitelství 2 projektů GAČR, zaměřených nekalou soutěž či problematiku doménových jmen. Uchazečka ve vztahu k tématům svého výzkumu taktéž pravidelně vystupuje na českých i zahraničních konferencích a obdobných fórech.

2) Pedagogická činnost uchazečky v oboru řízení

Uchazečka je absolventkou magisterského studia na PF UK Praha (rok 1995), obdobně tamtéž i doktorského studia v oboru občanského a obchodního práva (rok 2000), následně působila v české i zahraniční právní praxi. Pedagogicky působila na Anglo-American University (2011-2024), kde vyučovala primárně obchodní právo a právní systém Velké Británie, dále na České zemědělské univerzitě (2012-2015, 2022), kde vyučovala právo obchodní společností, právní vědu a v letech 2012-2015 právo EU a evropskou integraci. Uchazečka dále působila na B.I.B.S., Brno (Brno International Business School), kde v letech 2008-2018 vyučovala v LL.M. programu obchodní právo a právo EU. V současné době působí na Metropolitní Univerzitě v Praze, kde od roku 2011 vyučuje různé kurzy zaměřené na obchodní a soutěžní právo a právo duševního vlastnictví. Vyučovala zde taktéž kurz European Integration and EU law (2011–2018), od roku 2018 kurz EU law and International law. Konečně vykazuje výuku práva EU pro bakaláře v období 2022/2023 (University of London/Anglo-American University in Prague). Pro účely oblasti habilitačního řízení je relevantní výuka právě v oblasti práva EU. To bylo na různých pracovištích vyučováno od roku 2011. Z hlediska délky pedagogického působení pro účely kvalifikačního řízení je to podle stanoviska komise dostatečné. Uchazečka

dále vykazuje počet studentů pokrytých vyučovanými kurzy v letech 2013-2023 a následně pro období 2024-2025.
Uchazečka dále vykazuje vedení bakalářských (53), magisterských (29) a doktorských prací (celkem 3, z toho 2 obhájené). Tento počet je dostatečný pro účely kvalifikačního řízení. Oborově byli doktorandi vedeni v oboru mezinárodní a regionální vztahy v průmyslovém vlastnictví, práce pak byly zaměřeny na řešení sporů o doménová jména, nekalou soutěž a průmyslově právní ochranu či dobré mravy v novém občanském zákoníku. Uchazečka je i členkou oborové rady v tomto studijním programu.
Uchazečka dále vykazuje i pedagogické publikace, a to 2 publikace v příloze věnované vědeckým a pedagogickým pracím; kromě toho v kriteriální tabulce pro habilitační řízení vykazuje publikací 7. Jedná se o 1 učebnici v angličtině zaměřenou na obchodní právo (MacGregor Pelikánová, R. (2012). Radka. *Introduction to law for business*. 1st Edition. Ostrava, CZ: Key Publishing, p. 146. ISBN 978-80-7418-137-5.) a k tomu hesla v encyklopedii či odborné kapitoly, které uchazečka vykazuje jako učební texty. Tematicky jsou tyto texty zaměřeny na soukromé právo, resp. právo obchodních společnosti či další obory práva, s výjimkou již zmiňovaného encyklopedického hesla (MacGregor Pelikánová, R. (2016). *Právo evropské*. In: Schelle, K., Tauchen, J. (Eds.). *Encyklopedie českých právních dějin*, viz výše) či historizujícího přehledu ve vztahu k Soudnímu dvoru EU (MacGregor Pelikánová, R. (2012). *Právní režim Evropského soudního dvora v letech 1952-2012 aneb několik poznámek o historii úspěšné úpravy*. In Frýdek, M., Tauchen J. (Eds.). *Pocta Karlu Schellemu k 60. narozeninám*. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2012, 427-433.) Tyto výstupy doplňuje učebnice zaměřená na evropské obchodní soudnictví (MacGregor Pelikánová, R. (2011) *Evropské obchodní soudnictví*. 2nd significantly amended and extended edition. Ostrava, CZ: Key Publishing, 2011, 315 p.). Podle kritérií pro habilitační řízení se má jednat o 3 vysokoškolské učebnice, učební texty (vysokoškolská skripta) nebo sbírky příkladů. Podle stanoviska komise toto kritérium naplňuje první text, který je ovšem tematicky zaměřen na obchodní právo, nikoli na právo Evropské unie, a popř. poslední text zaměřený na evropské soudnictví. Ostatní texty rozsahem ani zaměřením lze stěží označit za učební texty podle citovaného kritéria.

3. Zhodnocení habilitační práce

Komise ustanovila tři oponenty habilitační práce.
Doc. Václav Šmejkal, z katedry evropského práva, ve svém posudku hodnotí práci kladně. Podle něj práce *přináší zcela původní, syntetické propojení práva, historie, lingvistiky, ekonomie a filozofie v jednom konzistentním rámci, který ústí do širokého a přesvědčivého odůvodnění evropského normativního pojetí udržitelnosti v současné EU*. Práci hodnotí jako multi-disciplinární a překračující mantinely evropského práva. Podle něj těžiště práce spočívá v *průzkumu evropského konceptu udržitelnosti a v rámci tohoto průzkumu autorka pracuje s primárním i sekundárním právem EU, jakož i s politikami EU* a práci lze zařadit do široce chápaného oboru evropského práva.
Prof. Lucia Mokrá se zaměřuje jak na metodologické, tak i obsahové hodnocení práce. Podtrhuje přínos práce, pokud jde o komplexnost zpracování problematiky na dané téma. Z hlediska metod a koncepce práce vidí přínos v teoretickém a filozofickém vnímání udržitelnosti. Nicméně pokud jde o právo Evropské unie, je zpracování tématu nepoměrné ve vztahu k jiným oborům práva zpracovaným v práci. Podle jejího názoru předložená práce neobsahuje normativní ani doktrinální přínos pro rozvoj evropského práva a pouze v minimálním rozsahu poukazuje na vztah evropského práva a potenciální aplikační dopady na národní právo, a proto nedoporučuje práci k obhajobě.

Doc. Michal Bobek poukazuje na ambiciózní diachronický, geografický i tematický záběr práce, v důsledku čehož jsou podle něj odpovědi na výzkumné otázky nedostatečné. S ohledem na to se oponent pozastavuje nad – podle něj – nedostatečně vymezenou metodologií práce, vysokou abstrakcí práce a z toho plynoucí obtížnou dohledatelnosti či ověřitelnosti částí autorčiných tvrzení. Z pohledu práva EU se oponent pozastavuje jednak nad používáním některých pojmů, jednak nad samotným zpracováním kapitoly věnující se právu EU. Poukazuje na spíše přehledový soupis pramenů ve zkoumané oblasti a nedostačenou analýzu judikatury Soudního dvora a selektivnosti zpracované judikatury. Konečně podle názoru oponenta práce nespadá do oboru práva EU, resp. v části věnované udržitelnosti *hraje „právo EU" kvantitativně, ale vlastně i kvalitativně, naprosto podružnou úlohu*. Podle něj by práce spadala spíše do oblasti mezinárodního práva veřejného, práva obchodního, popř. právní teorie či historie. Oponent tedy došel k závěru, že nepovažuje práci za vhodnou k obhajobě coby habilitační práce v oboru práva Evropské unie.

4. Téma habilitační přednášky

Habilitační komise se dohodla, že pro účely habilitační přednášky před vědeckou radou volí z návrhů uchazečky téma:

- Mapování a hodnocení současného práva EU ve vztahu k udržitelnosti (*Mapping and assessing the current EU law on sustainability*)

5. Hlasování komise

Komise hlasovala o tom, zda má být uchazečka jmenována docentkou v oboru Právo Evropské unie.

Hlasování habilitační komise proběhlo elektronicky prostřednictvím aplikace Anketa UP:
počet hlasujících: 5

počet hlasů kladných: 0

počet hlasů záporných: 4

zdržel se hlasování: 1

Závěr habilitační komise:

Usnesení, že má být paní JUDr. Radka MacGregor Pelikánová, Ph.D., LL.M., MBA jmenována docentkou pro obor Právo Evropské unie, nebylo přijato. Habilitační komise proto doporučuje habilitační řízení zastavit.

V Olomouci dne 23.6.2026

Předseda: prof. JUDr. Václav Stehlík, LL.M. Ph.D., v.r.