

**Program sekce ústavního práva s tématem  
„Lidská práva v soudní praxi“**

**Část I. Lidská práva v praxi ústavních soudů**

**Čtvrtek 24. 5. 2018 od 14:00 do 17:30**

**Anotace:** První část sekce se věnuje aplikaci základních práv ústavními soudy. Pro diskusi se tedy nabízí celá řada témat od samotné normativní povahy základních práv, jejich hodnotového základu, specifik interpretace (včetně role, kterou v tomto kontextu hraje politická filosofie). S těmito tématy jde ruku v ruce problematika metodologie aplikace základních práv, zdrženlivosti či aktivizmu ústavních soudů a také proměn, jimiž prochází obsah a vnímání pojmů utvářejících skutkové podstaty lidskoprávních katalogů.

*Blok I. (14:00-15:30):*

**Jiří Příbáň** (Cardiff University, School of Law and Politics)

*Nesamozřejmost lidských práv a hodnot*

**Jiří Baroš** (Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity)

*Morální tradice a lidská důstojnost: spor o základ lidských práv*

**Vojtěch Šimíček** (Ústavní soud ČR a Právnická fakulta Masarykovy univerzity)

*Můžeme se základních práv vzdát?*

*Coffee break (15:30-16:00)*

*Blok II. (16:00-17:30):*

**Marek Antoš** (Právnická fakulta Univerzity Karlovy)

*Přípustnost zdanění církevních restitucí*

**Jan Broz** (Právnická fakulta Univerzity Karlovy)

*Veřejná morálka jako důvod omezení základních práv*

**Pavel Ondřejek** (Právnická fakulta Univerzity Karlovy)

*Základní práva právnických osob*

## **Část II. Human Rights in the Practice of Domestic Courts**

**Pátek 25. 5. od 9:00 do 15:00**

**Jednacím jazykem této části sekce bude angličtina./ This part of the programme will be held in English.**

**Abstract:** This section will explore the use of human rights in judicial practice, especially national courts. Currently, the principle of subsidiarity is viewed as the cornerstone of the system of protection of human rights. It is the primary responsibility of states to ensure that human rights are respected and protected on a domestic level and any international protection mechanism is only supplementary. Taken to the domestic level also apex courts in a country provide only subsidiary protection of human rights, which must be protected by lower level courts. The topics explored at the conference will focus on this relationship between domestic apex courts and the lower courts and between domestic courts and international bodies, notably the European Court of Human Rights. The aim is to evaluate how the principle of subsidiarity works in judicial practice and to assess how human rights are used by domestic court systems below the apex court.

*Blok III. (9:00-10:30):*

**Jonas Christoffersen** (Executive Director of the Danish Institute for Human Rights)

*The Relationship Between the ECtHR and Domestic Courts – Does the Copenhagen Declaration Make Any Difference?*

**Vit A. Schorm** (Agent of the Czech Government before the European Court of Human Rights)  
*TBA*

*Coffee break (10:30-11:00)*

*Blok IV. (11:00-12:30):*

**Elise Thomas** (consultant on European law, former legal officer at the Council of Europe)  
*Execution of the ECtHR's judgments at national level; current challenges based on country examples*

**Hubert Smekal** (Judicial Studies Institute, Faculty of Law, Masaryk University in Brno)  
*International Human Rights Case-Law in the Case-Law of Czech Apex Courts*

**Ladislav Vyhnánek** (Department of Constitutional Law, Faculty of Law, Masaryk University in Brno)  
*Implementation of the ECtHR case-law by the Supreme Administrative Court: Beyond descriptive statistics*

*Lunch (12:30-13:30)*

*Blok V. (13:30-15:00):*

**Jiří Kmec** (lawyer at HAVEL & PARTNERS)

*Human Rights at lower courts from the perspective of a lawyer*

**Zuzana Candigliota** (lawyer, League of Human Rights)

*Human Rights at lower courts from the perspective of a lawyer*

**Jan Kratochvíl** (Department of Constitutional Law, Palacky University in Olomouc)

*Human Rights at Czech lower courts – the quantitative view*